



31 janvier 2014  
Groupe de travail Utilité sociale

---

**Présents**

Anne Sophie Lacour – Bordées de Cancale  
Gwendal Chevalier – Gallésie en Fête  
Claude Berceliot – Grand Soufflet  
Caroline Bochu – Grand Soufflet  
Katia Garans – Mythos  
Michel Magne – Festival de Buguélès

Célie Augé – Tombées de la Nuit  
Erwan Gouadec – Trans Musicales  
Hélène Duclos – Trans formation  
Maryline Chasles – Collectif FEDDS  
Emilie Cherbonnel – Collectif FEDDS

---

**TOUR DE TABLE AUTOUR DE LA METHODO**

Les participants ont présenté les démarches qu'ils ont mis en œuvre en intersession pour identifier leur utilité sociale.

**Trans**

Organisation de réunions de sollicitation :

- Pendant les Trans : CD1D, SMA, Fedelima, J-C Herry
  - Retours très intéressants de gens non rennais : rapport à la ville au travers les Trans.
- 3 réunions sur même journée créneaux différents : environ 50 contributeurs, différentes sphères des PP représentées.  
Débat intéressant entre des publics, des artistes accompagnés, des institutionnels, partenaires privés... a provoqué de vraies discussions sur le projet, instant rare.
- Réunion d'équipe. + de difficultés à contribuer. Absence des directeurs
- Ajout contributions par mail de l'année dernière
  - 500 post its ! d'où pas encore le temps de pondérer, ranger, reconstruire + envie de prendre le temps avec l'équipe de valider

Entre-temps : certif ISO 20121

L'auditrice a pointé le fait que l'héritage n'ait pas été traité (lien habitants/ville, rite de passage...)

- Point qui apparaît dans l'US, va permettre de rapprocher les 2 démarches.

Dernière réunion des 3 créneaux est celle qui est allée le plus loin parce qu'Erwan a précisé au moment de faire les patates que la façon de ranger était politique. Les participants ont alors compris l'enjeu et la parole a été davantage engagée.

### **Tombées de la Nuit**

4 rencontres et 1 sollicitation par mail : 87 personnes (: partenaires financiers, sociaux, habitants, artistes).

Bien passé mais la réunion en équipe a été plus difficile, avec une certaine retenue des salariés.

Représentativité ok.

Travail définition des bulles avec Florie très intéressant

3 catégories : les registres qui semblent évidents, ceux qui ne seront pas forcément évalués mais vigilance, ceux à évaluer.

Démarche portée seulement par Célie et Florie au sein de l'équipe. Pas manque d'intérêt mais manque d'implication. Il sera nécessaire trouver un moyen de mobiliser l'équipe.

Pour l'évaluation : implication des habitants pourrait être intéressante.

Idée d'un projet artistique a même été évoquée ! Mais demande beaucoup d'énergie et de temps.

---

Hélène : étonnée de voir les difficultés avec l'équipe

Erwan : format inédit pour les personnes extérieures de s'exprimer sur le projet, qu'on les interroge... donc très intéressant par rapport au regard interne

Célie : Equipe n'a pas pris la mesure de la complémentarité du changement de format.

Erwan : sans doute manque d'assurance, peur de dire une bêtise, de répondre à côté.

Claude : pose la question de comment on a commencé ce travail, comment on a impliqué l'équipe.

Met en exergue les doutes, les questionnements qui peuvent exister déjà au sein de la structure.

Hélène : effectivement, démarche qui fonctionne moins bien dans les périodes de crise.

### **Buguélès**

Sélection des PP représentatives : commerçants, bénévoles, élu...

Une quinzaine de personnes présentes.

Travail autour des registres sortis lors de la réunion + ajout d'un 5<sup>ème</sup> registre avec l'organisation du festival.

L'association et les personnes ayant participé à la réunion sont très motivées par la démarche, mais certaines associations culturelles du territoire sont critiques vis-à-vis de la démarche, suite à un article de journal sur la réunion.

### **Mythos**

1 réunion avec l'équipe élargie.

1 réunion avec salles et structures partenaires

1 rencontre avec les artistes

Très bien passé avec l'équipe. Beaucoup d'énergie ! Chacun s'approprie la démarche, même la direction. Katia a besoin de les canaliser, chacun prépare déjà des questionnaires, etc.

Le post-it prend une place importante : au centre de l'affiche de l'édition 2014 !

La réunion d'équipe a permis également de parler de l'engagement dans le Collectif et a suscité l'intérêt.

### **Grand Soufflet**

Réunion en novembre, une trentaine de personnes. Beaucoup de bénévoles + membres du CA + 1 partenaire privé + 1 public

Des discussions, du débat.

Bénévoles particulièrement actifs, contents d'être impliqués dans des réflexions sur les projets.

Salles partenaires : réunion a permis de se rendre compte de la diversité des points de vue des partenaires sur le projet.

Directeur artistique n'a pas trouvé ça inintéressant mais ne voit pas l'intérêt d'aller plus loin. Regard d'artiste.

Caroline est donc toute seule sur le dossier.

Sur l'opérationnel, il y aura des bénévoles, certains sont déjà intéressés. Mais besoin tout de même d'un encadrement.

+ problématique du changement de lieu va prendre beaucoup d'énergie et va être plus prioritaire.

Il faut donc bien délimiter et choisir les registres à évaluer.

### **Gallésie en Fête**

Une première réunion a été organisée en interne, avec les trois structures. Très bonne production.

La réunion avec les parties-prenantes est plus difficile à organiser. Deux ont dûes être annulées faute de participants.

Une réunion pour remercier les bénévoles sera organisée fin mars. Une réunion de travail en amont sur l'US pourra être organisée. Les partenaires y seront pour l'occasion associés.

Les registres du référentiel collectif ont été repris pour l'instant mais il faut les retravailler.

### **Bordées de Cancale**

3 réunions avec plusieurs PP : adhérents, équipe, CA, bénévoles

Idem : plus difficile de mobiliser l'extérieur, 1 annulation et finalement réunion le 30 janvier avec 6 personnes (2 médias, 1 institutionnel, 2 lieux, 1 partenaire)

Contribution de 48 personnes mais sur-représentativité des bénévoles.

Echanges très riches, contributeurs très enthousiastes.

Grosses tendances qui se dégagent mais registres pas encore tout à fait définis.

Si l'utilité sociale intéresse l'équipe et les administrateurs, l'évaluation fait peur.

### **Bilan**

Les échanges au sein des réunions ont été très riches.

Dans certaines associations, les salariés se sont parfois censurés en présence de leur direction. Il est difficile parfois de mobiliser les salariés qui n'étaient pas là au démarrage.

L'évaluation génère des doutes chez certains dirigeants salariés ou élus :

- masse de travail nécessaire
- interrogation pour l'intérêt de ce travail alors que les apports vont de soi
- l'énergie doit être mis sur l'artistique, ...
- doit-on rendre des comptes sur tout, tout évaluer ...
- faut-il être dans le rendement ?

Il faut rappeler que l'évaluation est un moyen de :

- valoriser l'artistique
- valoriser le projet par une parole extérieure qui conforte le festival
- retrouver un équilibre entre les différents rôles des festivals (culturel, social, économique, environnementale, ... logique développement durable)
- réaffirmer son projet artistique et culturel
- prendre conscience de nos apports et de nos responsabilités
- construire un argumentaire et des indicateurs qui peuvent faire contrepoints au regard des évaluations et discours de partenaires

L'association maîtrise l'évaluation et décide de ce qu'elle veut mettre en avant.

Enfin, la démarche d'évaluation s'adaptera aux contraintes, notamment humaines, de l'association.

### TRAVAIL AUTOUR DES REGISTRES

Les participants ont présenté les registres de l'utilité sociale qu'ils ont identifiés. Chacun a pu réagir sur le travail des autres associations.

#### **Gallésie**

Registres = ceux du référentiel commun

Etre sûr que c'est parlant pour tout le monde

#### **Grand Soufflet**

Expériences partagées ?

- Remplacer par « faire ensemble » ? Coopération ?

#### **Mythos**

Nouveau territoire ?

Au pluriel ?

2 idées différentes :

- La bulle, le rdv, le rapport à la ville
- Le rayonnement économique

Séparer en 2 registres ?

#### **Buguélès**

Respect de l'esprit du festival : transversal.

C'est plutôt l'objectif, la ligne de l'évaluation.

Redispatcher les critères dans les autres registres.

Après, rien n'empêche de mettre en gras ceux qui sont important et sur lesquels Buguélès veut communiquer.

### **Tombées de la Nuit**

A évaluer :

- Elévation de la personne
- Nombril collectif
- Projet collectif

Projet collectif : pas vraiment une « utilité », un apport. On ne lit pas l'impact.

Les registres des Tombées de la Nuit ont fait l'objet d'un travail collectif au cours de la session. Il en est ressorti les propositions suivantes.

### COHESION SOCIALE – FAIRE SOCIETE – ENSEMBLE

Engagement, citoyenneté  
Sentiment d'appartenance  
Lien social

### TRANSFORMATION – CHANGEMENT SOCIETAL

Créativité  
Développement de valeurs  
Ouverture d'esprit  
Alternatives  
Magnifier l'ordinaire

### ELEVATION DE LA PERSONNE

Plaisir  
Enrichissement  
Ouverture d'esprit

## **CONSTRUCTION DU REFERENTIEL**

Hélène a présenté les notions de référentiel, critères et indicateurs à travers un powerpoint.

Un référentiel :

- Une construction collective associant les parties-prenantes
- Ensemble des critères et indicateurs pertinents pour évaluer un programme, une action, une structure
- Le référentiel sert de référence pour l'évaluation

Des critères :

- Caractère ou propriété explicite d'un programme, d'une action auquel l'évaluation va se référer pour émettre un jugement
- Une action s'évalue à l'aide de plusieurs critères
- Un critère se mesure à l'aide d'indicateurs et de données qualitatives

Des indicateurs :

- Outil de mesure d'un critère
- Théoriquement quantitatif
- Il vise à produire une information objective et simplifiée
- Un bon indicateur est
  - Clair
  - Disponible (facile à recueillir)
  - Pertinent
  - Fiable
  - Comparable (références)
- Un jugement se forge en fonction de plusieurs indicateurs

3 niveaux d'indicateurs :

- Indicateur de réalisation
  - Mesure ce qu'on fait  
*Nombre de participants à la formation*
- Indicateur de résultat
  - Mesure ce que cela produit  
*Nombre de participants ayant renforcé leurs compétences*
- Indicateur d'impact
  - Mesure ce à quoi cela contribue  
*Nombre de participants ayant mis en application les enseignements de la formation*

Hélène a ensuite animé un exercice de construction de critères et d'indicateurs sur une registre afin que chacun s'approprié la démarche.

Le référentiel collectif élaboré en 2013 comprend des indicateurs qui seront utiles aux associations dans la construction de leur propre référentiel.

Chaque association a identifié sur un ou plusieurs critères les indicateurs qui pourraient être pertinent pour leur structure.

## CALENDRIER

28 février, 14h-17h : Groupe de travail (sans Hélène)

- Poursuite du travail de construction du référentiel : registres, critères, indicateurs

14 mars, 9h30-17h : Session avec Hélène

- Travail sur la construction des outils et de la démarche

En intersession : n'hésitez pas à solliciter l'équipe du Collectif pour être accompagnés individuellement dans la construction de vos référentiels !